

Advies Gebouwencommissie

De opdracht

Eerder heeft, ingegeven door de financiële situatie van de Protestantse Gemeente Mariengarde, de kerkenraad een adviescommissie geformeerd. Dit nadat de vaststelling is gedaan dat gedurende een aantal opvolgende jaren het jaarresultaat van de kerk negatief was en dat er op het financiële vlak iets moet gebeuren. De beleidsmatige keuze werd gemaakt om niet te korten op de formatie en de kosten van het pastoraat. Gevolg van die beleidskeuze was dat er een advies werd gevraagd t.a.v. de kerkgebouwen.

De door de kerkenraad afgegeven opdracht aan de adviescommissie was en is dus gebaseerd op het financiële aspect: hoe kan, t.b.v. de continuïteit, op basis van voornoemde beleidskeuze het structurele tekort worden gereduceerd en behoeft er daardoor minder beroep te worden gedaan op het eigen vermogen.

Opties

De gebouwencommissie heeft vrij snel na aanvang van haar werkzaamheden de volgende 4 opties benoemd:

- de Hoeksteen behouden, St. Maarten afstoten
- St. Maarten houden, de Hoeksteen afstoten
- beide gebouwen behouden, elk met een eigen functie
- beide gebouwen afstoten en een alternatieve locatie kiezen (bv. het MFC)

Procesgang

Ten behoeve van het af te geven advies vond door de gebouwencommissie verdieping plaats van deze 4 opties en zijn gedurende het traject diverse bronnen en partijen geraadpleegd.

Om de leden van de kerk op de hoogte te houden is binnen de kerk met regelmaat, op diverse manieren en via diverse kanalen gecommuniceerd over de voortgang. Leden van de kerk zijn daardoor in de gelegenheid gesteld om de aangereikte informatie tot zich te nemen en ze zijn uitgenodigd om te reageren op de verstrekte informatie incl. de mogelijke varianten.

Inmiddels is de adviescommissie zo ver dat ze een advies kan voorleggen aan de kerkenraad. Dat advies wordt vanuit de opdracht, dus vanuit financieel perspectief, unaniem afgegeven. Vanuit de emotie bestaat er binnen de commissie geen volledige eenduidigheid.

Overwegingen

Bij de totstandkoming van het advies zijn diverse af- en overwegingen gemaakt. Het is van belang om te weten dat:

- er bewust voor is gekozen om niet een enquête uit te zetten bij alle leden van de kerk
- er bewust voor is gekozen om geen enquête uit te zetten of extra inspanning te doen om (meer) inzicht te krijgen in de mening van de doelgroep jongeren
- het in de ogen van de adviescommissie onverantwoord is om de deur van de St. Maarten dicht te doen om deze vervolgens zonder er verder naar om te kijken maar te laten vervallen
- de adviescommissie zich, passend bij haar opdracht, heeft beperkt tot het rationele en zich er van bewust is dat het advies bij opvolging emotie met zich meebrengt

Het advies

Het advies van de gebouwencommissie is om de St. Maarten te behouden en de Hoeksteen af te stoten.

Het vervolg vraagt extra verdieping, vraagt extra stappen. Daarbij in ieder geval:

- beantwoording van de vraag wat de functie wordt van de St. Maarten: uitsluitend kerkgebouw of is de functie breder (meer gericht naar buiten en een faciliteit voor activiteiten voor het dorp, voor alle inwoners)
- na die te maken keuze, in tijd uit te zetten, aanpassing van het gebouw van de huidige status naar functioneel tot eventueel multifunctioneel
- beantwoording van de vraag of er passende parkeervoorzieningen zijn te realiseren
- beantwoording van de vraag of en zo ja, hoe er een goede en veilige toegang voor bijv. ouderen en rolstoel gebruikers kan worden verkregen
- de insteek om de eventuele verkoopopbrengst van de Hoeksteen, eventueel inclusief de voormalige kosterwoning deels of volledig in te zetten t.b.v. te benoemen aanpassingen van en in de St. Maarten
- beantwoording van de vraag of je een kerkgebouw toekomstvast kunt maken

Een aantal van deze zaken zijn reeds in behandeling.

Tenslotte

Nadat de lopende zaken zijn afgewikkeld ziet de commissie haar taak als afgerond en zou het vervolg, uiteraard afhankelijk van besluiten van gemeente en kerkenraad, onder leiding van het college van kerkrentmeesters in verdere uitvoering kunnen worden opgepakt.

Leden van de gebouwencommissie:

Doeke Hellema

Piet Bremer

Wietske Houtsma-Terpstra

Hanna Bremer-Kuiphof

Welmoed Jansma-Hellema

Thijs Bolhuis

Siebe Post